

# Rapport fra ISO-IEC/JTC1/SC36 2005-03 plenar

Tokyo – mars 2005

Av Erlend Øverby

Dette var kanskje av det mest spennende og viktige møtet i SC36 noensinne. Det er stor frustrasjon i SC36-sekretariatet over manglende progresjon, flere av prosjektene er etterlyst av ISO-sekretariatet. Bruce Peoples (formann i SC36) ba alle arbeidsgrupper komme opp med en status på alle prosjekter, og en plan for når disse skal være ferdige, slik at dette kan meldes tilbake til ISO-sekretariatet. En slik oppfordring og gjennomgang gjorde noe med hele effektiviteten på møtet. Arbeidsgruppene var mer effektive enn tidligere, det var mindre unødvendig diskusjon enn tidligere, og stemningen under hele møtet var god. USA hadde også sagt opp SC36-sekretariatet, slik at de nå var villige til å overlate denne jobben til noen andre. Personlig tror jeg dette var riktig gjort av USA, da mange av problemene rundt manglende fremdrift kan skyldes uklart og uryddig sekretariat. Leder av sekretariatet har bl.a. ikke vært tilstede på de 3-4 siste møtene. To land hadde meldt sin interesse i å overta sekretariatet, og USA sa seg villige til å sørge for en rask og effektiv overføring til nytt sekretariat.

Basert på dette ble det nedsatt to ad hoc-grupper som skulle se på organiseringen og strategien til SC36. Disse ad hoc-gruppene møttes under plenaret og fremla sin foreløpige rapport på plenarets siste dag. Endelig rapport og innstilling skal legges frem på 2005-09-plenaret, det er viktig at vi i Norge kommer opp med en del klare anbefalinger og retningslinjer til hvordan vi ser at organiseringen og arbeidsprosessene til SC36 bør være.

Alle deltagere i SC36 er helt klare på at SC36 har en viktig rolle å spille innen standardisering av læringsteknologi, men at vi kanskje mangler tilstrekkelige ressurser for å gjennomføre dette arbeidet. Fordelen med SC36 fremfor de andre standardiseringsorganisasjonene er de prosesser og rutiner som ligger til grunn for godkjennelse av en standard. Alle land har en stemme, det er f.eks. ikke mulig å kjøpe flere stemmer som du kan i IMS og IEEE. SC36 har ett internasjonalt fokus. Standarder fra SC36 er nøytrale i forhold til land og opphav. Standarder fra SC36 er fri for patent og rettighetsproblemer. Standarder fra ISO brukes som grunnlag i lovgivning. Alle deltagere var derfor opptatt av at SC36 blir så effektiv som mulig, og at SC36 som komite fortsetter sitt arbeid.

## WSIS

Et annet tema som det var forventet en del diskusjon rundt var SC36 sin deltagelse på WSIS 2005 i Tunis (World Summit on the Information Society) – hvor de aller fleste land støttet deltagelsen, men det var en del uklart rundt rollen til SC36, og hvordan «ISO-IEC/JTC1/SC36-merkevaren» skulle brukes. Når dette var klargjort av initiativtagerne, var det ikke noe problem med deltagelsen på WSIS.

## Norske forslag

Vi i Norge sendte inn 4 dokumenter til dette møtet, hvor vi kommer med forslag til hvordan SC36 skal bli mer synlige og hvordan informasjon om SC36 sitt arbeid skal bli gjort mer tilgjengelig. Vi foreslo også at det skal arrangeres et møte for nye deltagere på plenarene, slik at disse kan få en kjennskap til hva som foregår, hvordan møtene gjennomføres, hvilke forkortelser som gjelder, og hvordan standardiseringsprosessen er.

Vi foreslo at alle nyheter og dokumenter fra SC36 skulle gjøres tilgjengelig som en RSS-feed, vi foreslo at dokumentregisteret til SC36 også skulle gjøres som en TopicMap. RSS-feed skulle overlates til markedsføringsgruppen og det nye sekretariatet. Norge, Finland og UK sa seg villige til å starte arbeidet med å lage et emnekart av dokumentregisteret og en prototype til neste plenar. Vi skal også lage retningslinjer til SC36-sekretariatet om hvordan et slikt emnekart skal vedlikeholdes, og hvilke rutiner som må gjelde ved publisering av nye dokumenter.

## Arbeidsgrupper

Det viktigste diskusjonstema på arbeidsgruppene var status på prosjektene – i tillegg har «convenor» for WG3 (Participant Information) og WG4 (Management & Delivery) trukket seg, så det søkes nå kandidater etter nye personer som er villig til å lede arbeidet i disse gruppene.

Alle prosjekter som det ble etterlyst status på, ga samme tilbakemelding: Hvis det ikke er produsert dokument innen 30/60 dager blir prosjektet kanselert på neste plenar møte.

## WG7 – arbeidsgruppe for «Culture, Language, and Human Functioning Activities»

Arbeidsgruppen som ledes av Erlend Øverby, hadde ett overraskende smertefritt møte.

Jutta Treviranus presenterte Canada sitt bidrag (IMS-acclip og IMS-acmed) disse prosjektene ble så vurdert opp mot PAI (Participant accommodation information) som er det prosjekt vi arvet fra WG3. Viktigheten av att PAI ble harmonisert og synkronisert med IMS-acclip og IMS-acmed ble vektlagt, og etter en liten kort diskusjon ble det klart at det var relativt enkelt og fullt mulig å få til en slik harmonisering mellom prosjektene.

IMS – prosjektene fikk tittelen “Individualized Adaptability and Accessibility in E-learning, Education and Training” prosjektet fikk også tre redaktører som skal arbeide frem ett endelig dokument som sendes til CD-ballot. Redaktørene ble; Liddy Nevile, Andy Heath og Jutta Treviranus.

JTC1 har også etablert en Special Working Group on accessibility, det ble vedtatt at WG7 skulle representere SC36 i denne arbeidsgruppen, og hvor jeg skal være Head of Delegation for SC36. Det første møtet er i Sheffield 2005-04-11/12.

Neste plenar arrangeres i USA 2005-09-19/23.