

CEN WS LT, Leuven, Belgia 2006-02-02

Møtenotater av Knut Lindelien

Nok et godt besøkt møte. Å legge møtene før andre arrangementer synes å være en fordel. I tillegg var møtestedet Leuven katolske universitet en fordel ved at dette er en institusjon med mange aktive deltakere, også blant staben. Det var 20 deltakere.

Om ny teknisk komité

Tyskland, DIN, har sagt seg ”fundamentalt uenige” i etableringen av en teknisk komité. Det ble drøftet hva en kan gjøre med dette. Det synes som om DIN vil forandre sin stemmegivning når en ser at teknisk komité og arbeidsgruppe (workshop) kan fungere ved siden av hverandre. DIN var ikke fornøyd med forslaget til forretningsplanen. Det er nødvendig å få fram en ny arbeidsplan, for eksempel fra en BT arbeidsgruppe som kan sette opp en ny forretningsplan. Det er viktig at en får fram mulighetsrommet i arbeidet med læringsteknologi. Italia har ikke vært sterkt deltakende i dette workshoparbeidet og det ble kan hende noe magert i forretningsplanen som ble sendt ut for avstemning,

I de franske og tyske kommentarene pekte en til punktlista. Det var bare Tyskland som stemte i mot med fundamental motstand. Når det gjaldt den franske kommentaren gikk den til opplistet punkt nummer 3 som sier at ikke bør arbeide med guidelines, da de er en policysak. For punkt 4 – oversettelse av standarder – er det allerede en mekanisme på plass sier den franske kommentaren. Men en tenker vel antakeligvis på noe annet enn eksemplet LOM. Nå er nå heller ikke LOM noen ISO-standard. Synes å kunne endres ved å endre oversettelse til ”lokalisering”. Når det gjelder punkt 8 foreslår AFNOR reformulering.

Gjennomgått den tyske begrunnelsen og en ser blant annet at det vil være nødvendig å komme opp med flere eksempler både for kort og lang sikt. Samtidig er det nok noen av påstandene som ikke er gyldige (nok) fordi en kan gjøre annet enn Ener i europeiske TCer.

En gruppe av frivillige hjelper til med å sette opp et nytt dokument, forhåpentligvis før den 23. februar. CDM (kurs beskrivelses metadata) kan være en slik kortsiktig oppgave, en kan også legge inn vokabularer..

Endrer standarder til spesifikasjoner fra ikke-ISO organisasjoner. Tar opp Language capabilities? KvalitetsCWA-ene.

- gruppen for endring; Mike Collett, Frans v Asschee, Roberta fra UNI og DIN.

Kvalitetsprosjektteamet

Jan Pawlowski, Universitetet i Duisburg – Essen, Tyskland

Filosofien til arbeidet er å få til transparens (gjennomskinnelighet) mellom verktøy, tilnærminger og iverksettelse (implementeringer). God praksis for å få til kvalitet, god praksis for utviklere, god praksis for informasjonsutveksling fra lærende til utvikler/leverandør. Dette er hva komiteen kaller CWA 3 (N 0357)

En har utviklet en konseptuell modell for å klassifisere kvalitetstilnærminger. Denne er nå under avstemning, i workshopen og ute på sekstidagers kommentarrunde, som alt som er finansiert av Kommissjonen skal ha. Workshopen godkjenner i prinsipp og så må en ta inn

innspill som kommer i høringsperioden. Fra eStandardprosjektet var noen av kommentaren at det i denne utgaven mangler klare nok definisjoner, det er en god del forkortelser som kunne vært forklart og endelig synes det som om en kan hende har underforstått litt om hvordan læring foregår. Med andre ord ikke helt fri for underliggende syn på pedagogikk. På den andre siden bygger en ikke helt på det som er anvendte begreper i andre arbeider.

Det har vært lite av innspill på arbeidet. Dette ble tatt opp som et problem. Det er slik for de øvrige CWA-ene også. Skulle en ha noen som sier seg villige til å kommentere og vurdere arbeid? Dette ville også være en styrke for søknadene om prosjetteam-midler. SN tok opp at det i alle fall for ADNOM er en veldig interesse for å gi respons til prosjetteam og til foreliggende utkast til CWA-er. Bør antakeligvis institusjonalisere en vurderingsgruppe for framtidige arbeider.

CWA 1 Transparens i markedet mellom interessenter. ISO/IEC 19796-1 som metode brukt for å finne god praksis. En har fått 10 – 12 forslag. Blant disse har en en GP fra USA, en fra Korea, en fra Afrika. Slik står en igjen med 8 europeiske. Arbeidet planlegges som resultat i løpet av 2006. Arbeidet skal også benyttes som innspill til ISO-arbeidet.

Det ble drøftet i hva grad dette skal holde seg til europeisk god praksis? Det kan hende det er noen europeiske greier i dette, men dette er ingen signifikant studie, men en case studie. En har valgt å utsette ”forespørselen om aktuelle cases” (”call for cases”) til slutten av februar. Nå skal en velge ut cases og benytte ISOs metode for å gjennomgå disse casene. (ref. TC215 og amerikansk helsesektors arbeid med å finne cases for bruk innen helseinformatikk) (se på <http://www.eqo.info>)
<http://www.qualityfoundation.org/ww/en/pub/efquel/qualityservices..>

CWA 2 Læringserfaringstransparensprofil. Dette er å standardisere lærendes informasjonserfaringer. Hva vil en vite om kurs, ressurser osv. Og hva vil tilbydere gi fra seg av slik informasjon? En slags forhandling. En har satt opp 11 kategorier og har lagt opp til en rekke saker under hver. Her har en vært inne i påbudte (mandatory) og frivillige elementer. Nå ti påbudte og 62 frivillige informasjonselementer.

I framtiden må brukerne gjøre flere beslutninger, om kurs, ressurser etc, og stå for disse. Vi vil støtte brukerne i disse valgene.

Har sett på eksisterende standarder og måter dette er gjort på.

Den lærendes guide skal:

- identifisere mine læringsbehov
- identifisere om e-læring er min løsning
- velge en tjeneste, et produkt eller et kurs
- måter å evaluere informasjonen på

Kategorier drøftes videre i morgen på en fordypningsworkshop

Ferdigtidspunkt for CWA er utgangen av 2006, men det vil antakeligvis være et foreløpig dokument til neste møte.

Ad CDM . Ikke startet opp. Står visst på finansieringa fra EU. CEN ved Luc har sendt inn dette nå på ny. Utsatt her fram til Paris-møtet den 15. juni. Men, vi kan jo starte før alt er på

plass. På det taper vi rett nok refinansiering fra Kommisjonen, men vi får et resultat og det er vi kan hende like interessert i. Vi kommer til å ha en samtale med Marie France under møtet i Finland og holder eventuelt eget prosjektmøte for CDM sammen med møtet i Paris (som holdes den 15. juni).

En oppfølgingssak:

- sende mail til NHD som spurte om innspill til WSIS. Vi forbereder et tilsvarende svar til FADs spørsmål om IKT neste 5 – 10 år og skulle gjerne hatt rapport fra WSIS om noen slik er gjort, alternativt info om hvem som var deltakere fra Norge.

Nok en:

- Er 19796-1 en standard vi kan benytte på flere felt? Er dette en standard vi skal fastsette som NS? Er dette en standard som bør oversettes til norsk?
-

Informasjon om Adaptability and Accessibility in E-learning. Arbeid fra SC36 som er ute på avstemning med 3. mars som frist. Da blir det ballotmøte i Finland på SC36-møtet (13. mars).

Innkjøpspolitikk. Hvordan skal vi sikre at UFD og KS har rette råd når det gjelder offentlige innkjøp av programvare og læringsressurser for skolene? Forholdet til prosjekter på bakgrunn av nytt direktiv for accessibility som innkjøpskrav M/376.

LOM application profiles

Ved Eric Duval, Leuven katolske universitet, Leuven, Belgia

Tidligere utgaver har vært ute og har vært presentert på tidligere møter. Det har vært tungt å få inn kommentarer. Applikasjonsprotokoller innen eLæring vedtas nå i prinsipp og sendes på 60 dagers høring. Det er noe småplukk som må rettes opp.

Et K-repository som skal være ferdig til 17. februar i første del og generell som er for registrering, i ebXML,

Aktivitetene i ISO/IEC JTC1 SC36 IT for Learning, Education and Training

Ved Rolf Lindner, Universitetet i Freiburg, Tyskland

Ikke møte siden forrige rapport, men mye dokumenter. Siden i går har vi nytt sekretariat, UK BSI (David Hyde).

- 28 medlemmer,

God oversikt over hvilke arbeider en nå har og status på disse i hver av WGene Til sammen 10 nye, eller deler av nye standarder.

Se på 19796 Quality Management Assurance and Metrics

19786 Participant accommodation information (tilbaketrekkes i Turku??, Description of language capabilities, strykes i Turku

Fra WSIS Forum i Tunis

Neste møte i SC36 er i Turku i Finland. Deretter er det møte i Beijing, 18/22 september

Liaisonrapport fra IEEE LTSC

Ved Rolf Lindner

La fram Robby Robsons liaisonrapport til SC36, forrige møte.

Se eventuelt JTC 1 SC 36 webside/dokumentliste eller for generelt om LOM og IEEE
www.IEEELTSC.org/wg12LOM/LOMnext

Om DRELS Microsoft, IBM og Contentguard har patenter på grammatikk (måter å gjøre grammatikker på) og det gjør at en ikke kan få til en DREL-standard fordi en må betale royalties til disse. I enden må en se etter MPEG 21 profilen, men denne har ingen utvidelse for eLæring.

Presentasjon av arbeid i Ariadne

Ved Eric Duval, Det katolske universitetet i Leuven, Belgia

Har blant annet seminaret i morgen, Knowledge Pool . Andre aktiviteter GLOBE, CGIAR som er et jordbruksorientert elæringsnett (matopptatthet) I relasjon med FAO.

Det viktige er et åpent nettverk, med en åpen infrastruktur fordi folk er interessert i innhold og ikke hvor den kommer fra.

PROLEARN

Ved Martin Wolpers

IST-prosjekt <http://www.prolearn-project.org/>

”Professional Learning” 21 organisasjoner, 250 partnere. Vil etablere ulike teknologier som er nødvendige for ”Professional Learning” 21 organisasjoner, 250 partnere. Vil etablere ulike teknologier som er nødvendige for læring på arbeid. Sommerskole i Bled i Slovakia. Forskning og industri. Har også en større konferanse på høsten (i / ved Herakleon) Uka som begynner med den 2. oktober skal ha en ukiskonferanse på Kreta.

Skal også være på CEBIT etc.

EUN (Europeiske skolenettverk)

Ved Frans van Assche, Europeisk skolenettverk

Her deltar InterMedia ved Erlend og Tore

Fra presentasjonen:

CALIBRATE prosjektet: Bygger på mange ulike tidligere prosjekter, herunder CELEBRATE. Kalibrerer av eLæring i ulike europeiske land.

Et forskningsproblem. En vil ikke standardisere nasjonale curricula, men en kan i noen grad harmonisere mellom. Vil ha 8 repository-connectors i Calibrate.

Vil ha en workshop i accessibility i Turku, men betingelsen er at en kommer med en posisjon paper og møtet er fra torsdag i møtet før SC36

Kulturelle repositories i nettverket. Er et tredje prosjekt. Har gitt et seminar for departementet her.

-

For mer informasjon se; <http://life.eun.org>

Tilbaketrekking av CWA på språklige ferdigheter

Skal en trekke den, fornye eller la den bli en europeisk standard?

Dette ble drøftet. Vil trekking bety at en nå sier at her var det en feil. Vil det si at en ikke synes det er viktig? Synes å gå ut på at vi beholder den for en ny periode på tre år. En avholdende.

Businessplanen

- er på websiden og oppdateres etter hvert møte.

Framtidige møter

Paris 15. juni Det finnes en Life-fest som dette er kolokalisert med, 13. og 14. juni, som holdes i La Villette. Da er det ikke gitt at det blir i AFNOR, men på samme plass som LIFE-konferansen. Men, det kan også bli i AFNOR.

Møtet etter dette; xx. oktober (ikke den 3.) og da Herakleon, Kreta, Hellas

Vi må også satse på et desember eller januarmøte for da skal en del av kontraktene på kvalitet Settes til 22. januar 2007.

Møtet avsluttet kl. 17.30

Norsk deltakelse;

Tore Hoel, eStandard-prosjektet, Erlend Øverby, eStandardprosjektet og Knut Lindelien, eStandardprosjektet og Standard Norge.